**СПРАВКА**

по итогам тематической проверки состояния преподавания предмета «Русский язык» в МКОУ **«Карчагская СОШ»**

В соответствии с планом МКУ «ИМЦ» администрации МР «Сулейман-Стальский район» и приказом №\_\_\_\_ от 24.04.2024 г. проводилась тематическая проверка состояния преподавания русского языка в МКОУ «Карчагская СОШ»

Цель проверки: анализ состояния преподавания предмета «Русский язык» в основной школе. Объекты проверки; учителя русского языка и литературы, учащиеся 6,8,9 классов.

Вид контроля: тематический

Методы исследования: анализ документации, рабочих программ, классных журналов, тетрадей, кабинетов, контрольные срезы, посещение уроков. Проверяющий: заместитель директора МКУ ИМЦ Усманова Каминат Магамедовна, куратор учителей русского языка и литературы.

Сроки проверки: 24. 04.2024г.

С целью выявления деятельности учителей русского языка и литературы по повышению качества успеваемости и применению элементов современных образовательных технологий были посещены и проанализированы уроки русского языка, проведены контрольные работы по русскому языку в 6. 8, 9х классах, проведены собеседования с руководством школы, учителями русского языка. При анализе уроков особое внимание уделялось коллективной и индивидуальной работе учителей с учащимися, объему информаций и домашнего задания обучающихся.

В ходе проверки установлено, что руководство школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно-правовыми документами федерального уровня, законом РФ «Об образовании», учебными программами по предмету «Русский язык».

Все учащиеся 6,8,9 обеспечены учебниками по предмету. Обучение ведется по учебникам, рекомендованным Федеральным перечнем учебников Министерства просвещения РФ, автор Е.Л.Быстрова. Образовательная область «Русский язык» не выходит за пределы максимальной нагрузки учащихся. Программное обеспечение преподавания предмета русский язык в 6,8,9х классах характеризуются наличием у учителей образовательных рабочих программ, учебно-методических пособий по предмету.

Школа укомплектована педагогическими кадрами по русскому языку и литературе. Русский язык и литературу в 6,8,9классах преподают следующие учителя:

-Шерифов Рамин Аликулиевич, образование высшее, стаж работы 39 лет, курсы повышения квалификации прошел в 2021г, ведет уроки в 8 и 6 классах.

-Темирханова Лейла Зубаиловна, образование высшее, преподает в 5, 9, 11классах, стаж работы 4года, курсы повышения 2024 год.

Инфраструктура школы новая с ремонтом. Кабинеты хорошо оснащены необходимым раздаточным материалом

После проверки учителей-предметников можно отметить недостаточный уровень владения методикой преподавания предмета, неполноценное использование на уроках разных видов деятельности: работу с учебником, фронтальную, индивидуальную, групповую, самостоятельную и других видов работ. Содержание уроков соответствует государственным программам.

Поурочные планы пишут. Журналы заполняют аккуратно, строго по конструктору.

С целью системного повышения квалификации педагогического мастерства в школе созданы методические объединения учителей естественно-гуманитарного профиля. В ходе проверки была изучена документация и проанализирована работа методического объединения, что позволяет сделать следующие выводы:

- в наличии отсутствуют материалы диагностики и анкетирования учащихся и родителей, план работы с молодыми специалистами, папки с нормативными документами по предметам, методические материалы. Темы по самообразованию не у всех педагогов.

В 6, 8 классах контрольные диктанты не проводятся, виды проводимых контрольных работ: сочинения, изложения

Контрольные проверочные работы проводились в 9, 8 и 6х классах.

**В 8 классе учащиеся написали диктант с грамматическим заданием.**

Учитель по предмету – Шерифов Рамин Аликулиевич. По итогам проведения диагностической работы можно сделать вывод, что обучающиеся 8 класса не в достаточной степени усвоили программный материал. Есть проблемы в знаниях. По диктанту 7 учеников получили неудовлетворительные оценки.

Допустили следующие типичные грамматические ошибки:

-правописание приставок 3, с;

-правописание гласной в суффиксах причастий;

-мягкий знак в личных окончаниях глаголов 2лица ед числа;

-полные и краткие прилагательные;

-правописание н-нн в различных частях речи;

**В 9х классах учащиеся работали с вариантами заданий** **ОГЭ**.

Учитель по предмету-Темирханова Лейла Зубаиловна.

Для подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ учителем используются разные формы, КИМы, тесты, варианты. Проводятся дополнительные занятия, консультации. Несмотря на усиленную работу с девятиклассниками после проверки можно зафиксировать слабую работу учителя по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Отмечается слабая орфографическая зоркость учащихся. Очень слабо справились с тестовыми заданиями № 3, 7,5, 12. С частью 3(сочинение-рассуждение) справились меньшее количество детей. Очень плохо разбираются в подборе аргументаций, тезиса.

**В 6 классе учащиеся написали ВПР.**

Учитель по предмету Шерифов Рамин Аликулиевич.

Можно отметить низкую степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий, отсутствие системной работы по развитию орфографической зоркости.

Наиболее типичные ошибки при выполнении ВПР:

-правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;

-постановка ударения в словах;

-неправильное определение частей речи;

-не справились с определением предложений с обращениями, прямой речью, а также предложениями с двумя грамматическими основами;

Затруднения были при выполнении заданий 1, 6, 13 (работа с текстом)

**Результаты контрольных работ.**

9 кл

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей | оценка | | | | успеваемость  % | качество  % | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 11 | 0 | 3 | 3 | 5 | 54,55% | 27,27% | 2,82% |

**8класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей | оценка | | | | успеваемость  % | качество  % | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 12 | 0 | 0 | 5 | 7 | 41,67% | 0% | 2,42% |

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей | оценка | | | | успеваемость  % | качество  % | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 11 | 0 | 2 | 5 | 4 | 63,64% | 18,18% | 2,82% |

**Выводы и рекомендации:**

1. Совершенствовать письменную и устную речь учащихся, включать в работу новые педагогические технологии;
2. Систематически проводить тематический тестовый контроль в 6 ,8классах, помогая детям овладеть техникой работы с тестами, особое внимание уделять темам, указанным в рекомендациях;
3. Включать в дидактические материалы варианты ОГЭ и ЕГЭ, тренинги, практикумы в 9 классе;
4. Соблюдать единый орфографический режим во всех классах;
5. Для устранения пробелов в знаниях школьников (учитывая знания мониторинга проверочных работ) провести поддерживающие занятия с учащимися с низким уровнем обученности;
6. Осуществлять посещение уроков завучем школы, членами ШМО с целью анализа и распространения передового педагогического опыта, оказания взаимной методической поддержки.
7. Отрабатывать умения писать каллиграфически правильно, выполнять своевременно письменные и контрольные работы.
8. Уделять повышенное внимание слабоуспевающим ученикам.
9. Педагогу Темирхановой Л.З. оказать необходимую методическую помощь, директору, заместителю по учебной части регулярно посещать уроки преподавателя, разработать дорожную карту по проведению открытых уроков учителей русского языка и литературы.
10. Устранить недостатки в работе до20.5.05.2024 года.

**Заместитель директора МКУ «ИМЦ» К.М.Усманова.**